ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений/публичных слушаний

(нужное подчеркнуть)

26 августа 2020 г.

дата оформления заключения

I. Общие сведения об общественных обсуждениях

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Наименование проекта, рассмотренного на общественных обсуждениях или публичных слушаниях | Проект внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области |
| 2. Организатор общественных обсуждений или публичных слушаний | Комиссия по подготовке проектов правил землепользования и застройки муниципальных образований Архангельской области |
| 3. Информация о территории, в пределах которой проводились общественные обсуждения или публичные слушания, и сроке проведения общественных обсуждений или публичных слушаний | Территория сельского поселения «Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области.Срок проведения общественных обсуждений по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области – 45 календарных дней.Дата начала проведения общественных обсуждений по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области – 13 июля 2020 г.Дата окончания проведения общественных обсуждений по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области – 26 августа 2020 г. |
| 4. Сведения о количестве участников общественных обсуждений или публичных слушаний, принявших участие в общественных обсуждениях или публичных слушаниях | 150 участников |
| 5. Реквизиты протокола общественных обсуждений или публичных слушаний | Протокол общественных обсуждений по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области от 24 августа 2020 г. |

II. Предложения и замечания, касающиеся проекта, внесенные

участниками общественных обсуждений/публичных слушаний

1. Содержание предложений и замечаний, касающихся проекта, внесенных участниками общественных обсуждений или публичных слушаний, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проведены общественные обсуждения или публичные слушания:

 1.1.1. В новом генеральном плане меняется зона малоэтажной застройки индивидуальными жилыми домами на многофункциональную общественно-деловую зону
на участке, непосредственно прилегающем к земельному участку с кадастровым номером 29:17:010101:1144, по адресу ул. Ковалева, д.1. Данное изменение функциональной зоны недопустимо, так как ущемляет права многодетной семьи, проживающей
на непосредственно прилегающем участке по следующим причинам:

- перекрывает единственный въезд транспорта на участок 29:17:010101:1144;

- указанный участок площадью 835 кв. метров заявлен в Приморскую администрацию многодетной семьей Горягина Э.А. под выделение для строительства индивидуального жилого дома на основании статьи 2.3 закона Архангельской области
от 07.10.2003 №192-04-ОЗ «О порядке предоставления земельных участков
для строительства объектов недвижимости на территории Архангельской области», распоряжения главы муниципального образования «Приморский муниципальный район» № 3697Р от 11.12.2017 «О включении многодетной семьи в реестр многодетных семей, желающих приобрести земельный участок», идентификационный номер многодетной семьи № 10.0007;

- в случае перевода данного участка, на нем возможно размещение объектов торговли, общественного питания в непосредственной близости от жилого дома,
что приведет к нарушению норм СанПиН.

 1.1.2. В п. 3.2.4. «Жилой фонд» после описания таблицы № 5 «Перечень жилых домов, жильцы которых подлежат расселению» дополнить фразу: «Для владельцев жилых домов, признанными диссонирующими в сложившейся застройке и не отвечающие архитектурному облику поселка, должны быть предусмотрены земельные участки
для индивидуального жилищного строительства или квартиры в поселке Соловецкий».

 1.1.3. В разделе 5.4 «Система общественного обслуживания» таблица 11 раздел «Потребность в строительстве объектов общественного назначения» недостаточно обозначены потребности и дефицит муниципального образования в предприятиях общественного питания; не указаны потребности и дефицит в увеличении гостиничного номерного фонда; не указана потребность в строительстве помещения для предприятия бытового обслуживания населения – парикмахерской, косметологических услуг населению.

 1.1.4. Добавить в п. 6, раздел «Внешний транспорт», подраздел «Водный транспорт»: в целях обеспечения жизненных потребностей местного населения, а также для развития въездного морского туризма предусмотреть строительство современного отдельного причального комплекса (марины) для маломерных судов и яхт в бухте Хета.

 1.1.5. Добавить в п.7.3 требование о необходимости раздельного сбора ТКО.

 1.1.6. Исключить из раздела специальные требования в подзоне ЗОЛ-1 запрет
на капитальный ремонт, реконструкцию пристани Хета и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек.

 1.1.7. Включить в раздел 10.3 чрезвычайные ситуации техногенного характера, подраздел «Риски возникновения чрезвычайных ситуаций на море и водных объектах»,
а также в таблицу 27 «Характеристики причалов» сведения о технологическом причале Хета, так как это реально действующая площадка, обрабатывающая маломерные суда,
а также морское грузовое судно «Даурия» Архангельского водорослевого комбината.

 1.2. Изменить границы функциональной иной зоны, включив земельный участок, на котором расположен многоквартирный жилой дом по адресу ул. Северная, д. 1,
в границы функциональной зоны застройки индивидуальными жилыми домами.

 1.3.1. Продолжать эксплуатировать прежнее гражданское кладбище, провести тщательный анализ его заполнения, в дальнейшем грамотно и эффективно использовать имеющийся потенциал кладбища. Навести порядок с предоставлением участков для захоронений. Продолжить пользоваться монастырский кладбищем. Признать ошибки богоборческой власти об уничтожении следов кладбища, восстановить исторические реалии. Прекратить практику растаскивания мест захоронений и множить их количество.

 1.3.2. Прекратить всякое новое строительство на территории бывшего Кирпичного завода как объекте, подлежащего всяческой охране согласно федеральному законодательству об объектах культурного наследия. Предложить соответствующим органам музеефицировать территорию бывшего Кирпичного завода, зафиксировать данное положениями Генплана. Инициировать вопрос перед правоохранительными органами об освобождении территории бывшего Кирпичного завода от несвойственной самовольной застройки.

 1.3.3. Генеральный план на территории не работает. Он не является инструментом развития. Генплан Соловков по факту является документом вчерашнего дня,
он фиксирует и с задержкой в 2-3 года вносит изменения по фактам уже состоявшегося строительства. Проанализировать вопрос необходимости прибавления к землям населенных пунктов территории бывших монастырских скитов и лесных массивов, окружающих их. Проработать вопросы по инфраструктурному, транспортному
и социально-бытовому развитию присоединенных территорий.

 1.3.4. Генпланом предусмотреть пути транспортировки мусора до пункта его отгрузки. Вероятнее всего пунктом отгрузки будет район Тамариного причала. В районе Тамариного причала организовать площадку для размещения отходов, рассчитанную
на временное хранение, как об этом заявил руководитель агентства по Соловкам.
В генплан заложить сроки рекультивации участка, занятого нынешней свалкой. Расчетный срок возврата участка – 2028 год.

 1.3.5. Кардинально изучить вопрос использования внедорожной техники в зимних
и летних условиях, в межсезонье и периоды распутицы. Генпланом предусмотреть
на Соловецких островах альтернативные пути транспорта для проезда по ним внедорожной техники, либо разработать регламенты использования существующих путей транспорта, либо ввести квотирование через администрацию поселка на ввоз
на архипелаг внедорожной техники (например, две единицы в год), либо ввести категорический запрет на использование на архипелаге любой внедорожной техники.

 1.3.6. Охранную зону в южной части подзоны ОЗ-1 следует увеличить, изменив границу.

 1.3.7. Рассмотреть другие варианты размещения здания музея-заповедника.

 1.3.8. Перенести линию трассы объездной дороги с восточной стороны топливохранилища.

 1.4. Убрать с карт генерального плана обозначение канализационной насосной станции (КНС), так как данный знак расположен на земельном участке, предоставленный
в собственность моей семье.

 1.5. Включить земельные участки в границы функциональной зоны застройки малоэтажными жилыми домами, либо в границы функциональной зоны застройки индивидуальными жилыми домами с последующим дополнением градостроительного регламента правил землепользования и застройки территориальной зоны Ж1 видом разрешенного использования «Хранение автотранспорта» (код 2.7.1), для узаконивания гаражей, находящихся в моей собственности.

 1.6.1. Отобразить на картах генерального плана существующий объект велопроката, расположенный по ул. Ковалева, д. 2.

 1.6.2. Дополнить градостроительный регламент правил землепользования
и застройки территориальной зоны общественно-деловой застройки видом разрешенного использования «Ремонт автомобилей» (код 4.9.1.4).

 1.7. Изменить границы функциональной иной зоны, включив территорию,
на которой расположено здание с кадастровым номером 29:17:010101:279 (кадастровый номер земельного участка 29:17:010101:157) в границы функциональной зоны застройки индивидуальными жилыми домами.

2. Содержание предложений и замечаний, касающихся проекта, внесенных иными участниками общественных обсуждений или публичных слушаний:

 2.1.1. Учтены не в полном объеме предложения, ранее направленные Фондом.

 2.1.2. Проектом предусмотрен ряд изменений, касающийся функционального зонирования в целом, без учета терминологии свода правил СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройки городских и сельских поселений». Например, вместо одной Жилой зоны (Ж) предусмотрены Зона застройки индивидуальными жилыми домами и Зона застройки малоэтажными жилыми домами (до 4 этажей, включая мансардный); Зона инженерной инфраструктуры преобразована в две: Зона инженерной инфраструктуры и Зона транспортной инфраструктуры; Рекреационная зона заменена Зоной отдыха и т.п.

 2.1.3. На некоторых картах пропущен ряд объектов, а именно отсутствуют дороги, соединяющие полигон ТБО с поселком, дороги на Секирную Гору, Ребалду, Муксалму, Березовую Тоню.

 2.2.1. Представленный проект положения о территориальном планировании отклонить. Использовать положение о территориальном планировании муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области, утвержденный решением муниципального Совета депутатов муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» от 01.12.2015 № 25/2
(в ред. Решений Собрания депутатов муниципального образования «Приморский муниципальный район» от 15.11.2017 №м 407, от 24.12.2018 № 48).

 2.2.2. Представленный проект карты планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского округа исправить. Использовать карту планируемого размещения объектов местного значения поселения муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области, утвержденный решением муниципального Совета депутатов муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» от 01.12.2015 № 25/2
(в ред. решений Собрания депутатов муниципального образования «Приморский муниципальный район» от 15.11.2017 №м 407, от 24.12.2018 № 48) с учётом предложений, направленных Фондом на имя ВрИО Губернатора Архангельской области
А.В. Цыбульского от 26.05.2020 № 1-МФ/524, а также в адрес министерства строительства и архитектуры Архангельской области от 9.07.2020 № 102/711.

 2.2.3. Представленный проект карты границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа исправить. Использовать карту границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области, утвержденный решением муниципального Совета депутатов муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» от 01.12.2015 № 25/2
(в ред. решений Собрания депутатов муниципального образования «Приморский муниципальный район» от 15.11.2017 №м 407, от 24.12.2018 № 48) с учётом предложений, направленных Фондом на имя ВрИО Губернатора Архангельской области
А.В. Цыбульского от 26.05.2020 № 1-МФ/524, а также в адрес министерства строительства и архитектуры Архангельской области от 9.07.2020 № 102/711.

 2.2.4. Представленный проект карты функциональных зон поселения
или городского округа исправить. Использовать карту функциональных зон поселения муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области, утвержденный решением муниципального Совета депутатов муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» от 01.12.2015 № 25/2 (в ред. решений Собрания депутатов муниципального образования «Приморский муниципальный район» от 15.11.2017 №м 407, от 24.12.2018
№ 48) с учётом предложений, направленных Фондом на имя ВрИО Губернатора Архангельской области А.В. Цыбульского от 26.05.2020 № 1-МФ/524, а также в адрес Министерства строительства и архитектуры Архангельской области от 9.07.2020
№ 102/711.

 2.3. Предлагается вернуться к вопросу расширения территории пос. Соловецкий
в соответствии с проектом планировки территории юго-восточной части посёлка Соловецкий, разработанным ООО «ЦентрГрадПроект» г. Пенза, утвержденным
в 2016 году. Данное предложение обусловлено тем, что согласно справки о состоянии жилого фонда пос. Соловецкий на основании данных администрации «Сельское поселение Соловецкое» и обследований, проведенных ООО «Бюро судебно-строительной экспертизы» в 2016 году, складывается следующая структура жилого фонда
в пос. Соловецкий:

- аварийными признаны 6 домов с общем количеством квартир – 56;

- жилой фонд, находящийся в объектах культурного наследия, подлежащий расселению – 7 домов с общим количеством жилых помещений – 71;

- подлежат реконструкции 17 домов с общим количеством квартир – 171;

- по состоянию на 3.08.2020 в реестре многодетных семей числится 10 семей,
не обеспеченных земельными участками под ИЖС.

 В существующих границах посёлка Соловецкий такое количество новых домов построить технически невозможно.

 2.4.1. Сети коммуникаций (водопровод, канализация, кабельные и воздушные линии электропередач) не соответствуют современному положению. Требуется полная переработка проекта.

 2.4.2. Нет необходимости в проездах через планируемые территории зоны застройки индивидуальными жилыми домами на юге пос. Соловецкий – транспортная доступность существует. За счет ликвидации данных проездов увеличивается площадь земельных участков под ИЖС.

 2.4.3. Территория планируемой зоны застройки индивидуальными жилыми домами на юге пос. Соловецкий не пригодна под ИЖС, так как перепад высот между северной и южной границами более 5 м. Предлагаем оставить данную территорию
в качестве ветрозащитной кулисы.

 2.4.4. Территория проектируемой зоны озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) на юге
пос. Соловецкий, является частной собственностью, на которой расположен гостиничный комплекс «Изба». Данная территория не может быть отнесена к указанной функциональной зоне.

 2.4.5. Территория Преображенской гостиницы, памятника истории, ошибочно отнесена к функциональной зоне озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) (приложение 4).

 2.4.6. Земельный участок, расположенный по адресу ул. Северная, 5, освобождён
от частного жилого дома, владельцу предоставлен другой земельный участок. Необходимо испрашиваемый земельный участок отнести к функциональной зоне озелененных территорий общего пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса) (приложение 5).

 2.4.7. Земельный участок, расположенный в районе дома 3а по ул. Ковалёва, отнесенный к многофункциональной общественно-деловой зоне находится в стадии оформления по присоединению его в качестве придомовой территории дома 3а
по ул. Ковалёва. Необходимо отнести испрашиваемый участок к функциональной зоне застройки индивидуальными жилыми домами.

 2.4.8. Территория по Батарейному переулку занята существующими гаражами. Необходимо отобразить ее как производственную функциональную зону.

 2.4.9. На территории по ул. Северная в районе домов 26 и 28, отнесенной к иным зонам, выделены участки для многодетных семей. Необходимо отнести испрашиваемый участок к функциональной зоне застройки индивидуальными жилыми домами.

 2.4.10. На земельном участке по ул. Приморской, д. 15 (кадастровый номер земельного участка 29:17:010101:46), отнесенный к зоне исторической застройки, расположено здание бывшей столярной мастерской, построенной в 1940-1950 гг. Здание не имеет отношения к исторической застройке.

 2.4.11. На земельном участке с кадастровым номером 29:17:010101:94 расположено
3 объекта культурного наследия:

- амбар для хранения гребных судов;

- такелажный амбар;

- погреб валунный для хранения сала.

 Необходимо отнести испрашиваемый участок к функциональной зоне исторической застройки.

 2.4.12. Земельные участки с кадастровыми номерами 29:17:010101:1480 (каменный причал первой половины 19 в.) и 29:17:010101:232 (здание биологической станции
1830 г.) необходимо отнести к функциональной зоне исторической застройки.

 2.4.13. Территорию земельного участка с кадастровым номером 29:17:010101:163
и территорию жилого дома 13 по ул. Приморской отнести к функциональной зоне застройки индивидуальными жилыми домами.

 2.4.14. На территории, отнесенной к проектируемой функциональной зоне застройки индивидуальными жилыми домами, по ул. Приморская дома 1 и 2 являются многоквартирными. Указанную территорию следует отнести к зоне застройки малоэтажными жилыми домами.

 2.4.15. На земельных участках с кадастровыми номерами 29:17:010101:260, 29:17:010101: 261 расположен пищекомбинат и складской комплекс, земельный участок 29:17:010101:262 выделен для размещения хостела. Необходимо привести функциональное зонирование в соответствие сведениям ЕГРН.

 2.4.16. Территорию земельного участка с кадастровым номером 29:17:010101:1459
и территорию, к нему прилегающую, отнесенную к иным зонам, отнести к зоне застройки малоэтажными жилыми домами, так как указанная территория выделена под ИЖС
для многодетных семей.

 2.4.17. Территорию по ул. Сивко отнести к зоне застройки малоэтажными жилыми домами.

 2.5.1. В составе карт границ населенных пунктов отсутствуют карты Савватьевского скита, Реболды, Филипповской пустыни, которые относятся к сельскому поселению и земли, территории которых имеют статус земель населенных пунктов. Карта Березовой тони не имеет буквенного обозначения.

 2.5.2. Вокруг следующих объектов культурного наследия не обозначена зона исторической застройки:

- Биологическая станция;

- Такелажный амбар;

- Погреб для хранения сала;

- Амбар для хранения гребных судов (шлюпочный);

- Причал каменный;

- Преображенская гостиница;

- Сухой док;

- Каменные пристани и причалы гавани Благополучия;

- Петровская часовня;

- Часовня Александра Невского;

- Часовня Константина и Елены находится на границе двух зон.

 2.5.3. На карте транспортной инфраструктуры не имеется легенды с обозначением классификации дорог (на карте дороги выделены разным цветом, в условных обозначениях дорог нет).

 2.6.1. В п. 3.2.4. «Жилой фонд» дополнить фразу после описания таблицы № 5 «Перечень жилых домов, жильцы которых подлежат расселению»: Для владельцев жилья в многоквартирных жилых домах, частных жилых домов, признанными диссонирующими в сложившейся застройке и не отвечающие архитектурному облику поселка, должно быть предусмотрено выделение квартиры или соответственно земельных участков для индивидуального жилищного строительства с денежной компенсацией на постройку дома в пос. Соловецкий.

2.6.2. В разделе 5.4 «Система общественного обслуживания» таблица 11 раздел «Потребность в строительстве объектов общественного назначения» недостаточно обозначены потребности и дефицит муниципального образования в предприятиях общественного питания; не указаны потребности и дефицит в увеличении гостиничного номерного фонда, недостаточность общественных уборных; не указана потребность
в строительстве помещений для предприятий бытового обслуживания населения - парикмахерской, косметологических услуг, прачечной, сервисного центра
по обслуживанию транспорта и бытовой техники для жителей поселка.

 2.6.3. Добавить в п. 6, раздел «Внешний транспорт», подраздел «Водный транспорт»: в целях обеспечения жизненных потребностей местного населения, а также для развития въездного морского туризма на Соловки предусмотреть строительство современного отдельного причального комплекса (марины) для маломерных судов и яхт
в бухте Хета.

 2.6.4. Добавить в п.7.3 требование о необходимости раздельного сбора ТКО.

 2.6.5. Исключить из раздела специальные требования в подзоне ЗОЛ-1 запрет
на капитальный ремонт, реконструкцию пристани Хета и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек.

 2.6.6. Включить в раздел 10.3 «Чрезвычайные ситуации техногенного характера» подраздел «Риски возникновения чрезвычайных ситуаций на море и водных объектах»,
а также в таблицу 27 «Характеристики причалов» сведения о технологическом причале Хета, т.к. это реально действующая площадка, обрабатывающая грузовые суда
и маломерные частные суда.

 2.6.7. Предусмотреть включение в генеральный план земельных участков, расположенных в непосредственной близости с жилой зоной в северной и южной части поселка для размещения гаражей, сараев и погребов с целью долговременного хранения
и обслуживания личного транспорта и имущества местного населения.

 2.6.8. Предусмотреть включение в генеральный план земельных участков, расположенных в северной и южной части поселка, для размещения индивидуальных бань.

 2.6.9. Разрешить в зоне сельскохозяйственных угодий строительство нестационарных хозяйственных построек, в т.ч. зданий и сооружений для хранения
и переработки сельскохозяйственной продукции.

 2.6.10. Предусмотреть выделение земельных участков для выпаса, содержания, разведения домашнего скота и птицы, принадлежащих местному населению.

 2.6.11. Предусмотреть в п. 6.2 «Улично-дорожная сеть» при разработке проектных решений по реконструкции и ремонту дорожной сети в пос. Соловецкий устройство твердого дорожного покрытия щебнем в целях предотвращения образования пыли.

 2.6.12. Сохранить зону малоэтажной застройки индивидуальными жилыми домами вместо предлагаемой многофункциональной общественно-деловой зоны на участках:

- непосредственно прилегающем к земельному участку с кадастровым номером 29:17:010101:1144, по адресу ул. Ковалева, д. 1. Данное изменение функциональной зоны ущемляет права многодетной семьи, проживающей на непосредственно прилегающем участке и перекрывает единственный въезд транспорта на участок;

- непосредственно прилегающем к земельному участку с кадастровым номером 29:17:010101:1128, по адресу ул. Ковалева, д. 3, корп. 2. Данное изменение функциональной зоны ущемляет права жителей дома и перекрывает единственный въезд транспорта на участок.

 2.6.13. Обеспечить выделение земельных участков под ИЖС многодетным семьям, вставшим на учет до 01.01.2020 в срок до 31.12.2021.

2.6.14. Просим сохранить за нами существующие хозяйственные постройки, находящиеся в непосредственной близости от нашего жилья, что соответствует северным традициям.

III. Аргументированные рекомендации комиссии

при министерстве строительства и архитектуры Архангельской

области по организации и проведению общественных обсуждений

и публичных слушаний

 1.1.1. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения. Проектом внесения изменений в генеральный план, утвержденный решением Собрания депутатов шестого созыва муниципального образования «Приморский муниципальный район»
от 24.12.2018 № 48, не затрагивается земельный участок с кадастровым номером 29:17:010101:1144, по адресу ул. Ковалева, д. 1 и прилегающая к нему территория. Обеспечение застройки на смежной территории (участках) в соответствии с документами территориального планирования, разрешенным использованием и с соблюдением ограничений, установленных в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

 1.1.2. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения в связи
с отсутствием такой необходимости. В разделе 3.2.4 материалов по обоснованию генерального плана предусмотрена формулировка следующего содержания:
«Для владельцев жилых домов, признанными диссонирующими в сложившейся застройке и не отвечающие архитектурному облику поселка, должны быть предусмотрены земельные участки для индивидуального жилищного строительства».

 1.1.3. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 1.1.4. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 объект – деревянный причал с постройками на мысу Ершов Наволок – является диссонирующим. Согласно специальным требованиям подзоны ЗОЛ-1 приказа Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 запрещены капитальный ремонт, реконструкция пристани «Хета» и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек, а также в охранной зоне запрещается устройство якорных стоянок маломерных судов и яхт.

 1.1.5. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения. Пункт 7.3 материалов по обоснованию генерального плана, утвержденного решением Собрания депутатов шестого созыва муниципального образования «Приморский муниципальный район» от 24.12.2018 № 48, содержит предложения об организации системы вывоза твердых коммунальных отходов (ТКО) населения путем установки контейнеров для раздельного сбора отходов на специально оборудованных площадках на территории жилой застройки с вывозом отходов с данных площадок по мере заполнения контейнеров (летом – ежедневно).

 1.1.6. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как согласно специальным требованиям подзоны ЗОЛ-1 приказа Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 запрещены капитальный ремонт, реконструкция пристани «Хета» и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек, а также в охранной зоне запрещается устройство якорных стоянок маломерных судов и яхт.

 1.1.7. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как согласно специальным требованиям подзоны ЗОЛ-1 приказа Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 запрещены капитальный ремонт, реконструкция пристани «Хета» и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек, а также в охранной зоне запрещается устройство якорных стоянок маломерных судов и яхт. Проработка данного вопроса целесообразна при подготовке нового генерального плана после утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО
и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 1.2. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 1.3.1. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 1.3.2. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, в связи
с отсутствием необходимости таких изменений, поскольку действуют ограничения
на застройку территорий объектов культурного наследия согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333.

 1.3.3. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения Согласно специальным требованиям Приказа Минкультуры России от 03.06.2014 № 946
«Об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия федерального значения, входящих в состав объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль Соловецкого монастыря и отдельные сооружения островов Соловецкого архипелага, XVI век - первая половина XX века», включенного в Список всемирного наследия (Архангельская область, Приморский район, о. Большой Соловецкий,
о. Большая Муксалма, о. Анзер, о. Большой Заяцкий), а также требований к режимам использования земель и градостроительным регламентам в границах данных зон» в зоне охраняемого природного ландшафта разрешается:

- капитальный ремонт, реконструкция объектов капитального строительства
и их частей;

- строительство единичных одноэтажных жилых и хозяйственных построек на берегу ручья между озерами Исаковское и Карасево, на низком месте, скрытом
от зданий комплекса склоном холма и густой растительностью: небольшие деревянные строения, высотой до конька кровли не более 6 м, длина фасада - до 10 м;

- строительство единичных одноэтажных жилых и хозяйственных построек
на берегу озера Исаковское, вдоль дороги, ведущей в Соловецкий монастырь, небольшие деревянные строения, высотой до конька кровли не более 5 м;

- строительство и размещение временных объектов производственной
и коммунальной инфраструктуры.

Кроме этого, участки лесного фонда, на которых осуществляется уставная деятельность монастыря включены в состав территории поселка Соловецкий
во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 12.10.2014 № Пр-2401
по обращению Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла от 02.09.2014.

 1.3.4. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 1.3.5. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 1.3.6. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения.
В генеральном плане отражены границы зон охраны, утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333.

 1.3.7. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения в связи
с отсутствием аргументации таких изменений. Кроме того данное месторасположение объекта определено несколькими ранее утвержденными редакциями генерального плана, которые проходили в установленном законом порядке процедуру согласования,
в том числе Министерства культуры Российской Федерации.

 1.4. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения. Данный объект проектом генерального плана предложен как планируемый к размещению объект местного значения. Точное местоположение данного объекта в составе линейного объекта инженерной инфраструктуры будет определено документацией по планировке территории.

 1.5. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 1.6.1. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как объект «велопрокат» не является объектом местного значения и объектом капитального строительства, в связи с чем не подлежит отображению в генеральном плане.

 1.6.2. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как предложение не относится к проекту генерального плана, поскольку градостроительное зонирование устанавливается при подготовке проектов (проектов внесения изменений) правил землепользования и застройки.

 1.7. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013
 № 2333 объект, обозначенный как Д9, является диссонирующим. Проработка данного вопроса целесообразна при подготовке нового генерального плана после утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО
и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.1.2. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.1.3. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.2.1. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как положение о территориальном планировании составлено в соответствии с п.4. ст. 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

 2.2.2. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.2.3. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.2.4. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.3. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.1. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.2. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения. Проектом внесения изменений в генеральный план, утвержденный решением Собрания депутатов шестого созыва муниципального образования «Приморский муниципальный район»
от 24.12.2018 № 48, не затрагивается обозначенная в обращении территория. Проработка данного вопроса целесообразна при подготовке нового генерального плана после утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.3. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения. Проектом внесения изменений в генеральный план, утвержденный решением Собрания депутатов шестого созыва муниципального образования «Приморский муниципальный район»
от 24.12.2018 № 48, не затрагивается обозначенная в обращении территория. Проработка данного вопроса целесообразна при подготовке нового генерального плана после утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.4. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.4.5. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.4.6. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.7. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.8. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.9. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.4.10. Комиссия считает целесообразным учет данного предложения.

 2.4.11. Комиссия считает целесообразным учет данного предложения.

 2.4.12. Комиссия считает целесообразным учет данного предложения.

 2.5.1. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.5.2. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.5.3. Комиссия считает целесообразным учесть данное предложение.

 2.6.1. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения в связи
с отсутствием такой необходимости. В разделе 3.2.4 материалов по обоснованию генерального плана, утвержденного решением Собрания депутатов шестого созыва муниципального образования «Приморский муниципальный район»
от 24.12.2018 № 48, предусмотрена формулировка следующего содержания:
«Для владельцев жилых домов, признанными диссонирующими в сложившейся застройке и не отвечающими архитектурному облику поселка, должны быть предусмотрены земельные участки для индивидуального жилищного строительства».

 2.6.2. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.6.3. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 объект – деревянный причал с постройками на мысу Ершов Наволок – является диссонирующим. Согласно специальным требованиям подзоны ЗОЛ-1 приказа Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 запрещены капитальный ремонт, реконструкция пристани «Хета» и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек, а также в охранной зоне запрещается устройство якорных стоянок маломерных судов и яхт.

 2.6.4. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения. Пункт 7.3 материалов по обоснованию генерального плана, утвержденного решением Собрания депутатов шестого созыва муниципального образования «Приморский муниципальный район» от 24.12.2018 № 48, содержит предложения об организации системы вывоза твердых коммунальных отходов (ТКО) населения путем установки контейнеров для раздельного сбора отходов на специально оборудованных площадках на территории жилой застройки с вывозом отходов с данных площадок по мере заполнения контейнеров (летом – ежедневно).

 2.6.5. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как согласно специальным требованиям подзоны ЗОЛ-1 приказа Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 запрещены капитальный ремонт, реконструкция пристани «Хета» и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек, а также в охранной зоне запрещается устройство якорных стоянок маломерных судов и яхт.

 2.6.6. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, так как согласно специальным требованиям подзоны ЗОЛ-1 приказа Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2013 № 2333 запрещены капитальный ремонт, реконструкция пристани «Хета» и связанных с ней обслуживающих и вспомогательных объектов капитального строительства и временных построек, а также в охранной зоне запрещается устройство якорных стоянок маломерных судов и яхт. Проработка данного вопроса целесообразна при подготовке нового генерального плана после утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО
и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.6.7. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.6.8. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.6.9. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.6.10. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.6.11. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

2.6.12. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения. Предусмотренное проектом генерального плана функциональное зонирование
не является препятствием для организации проездов непосредственно к объектам капитального строительства. Данный вопрос рассматривается при подготовке документации по планировке территории (проекта планировки и проекта межевания),
а также при подготовке проектной документации для строительства (реконструкции) объекта капитального строительства.

 2.6.13. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения, в связи
с тем, что генеральным планом предусмотрены жилые зоны, позволяющие органам местного самоуправления обеспечить многодетные семьи земельными участками. Проработка вопроса о дополнительных территориях, предназначенных
для индивидуального жилищного строительства целесообразна при подготовке нового генерального плана после утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану
в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

 2.6.14. Комиссия считает нецелесообразным учет данного предложения
до утверждения Концепции развития Соловецкого архипелага, плана Управления объектом ЮНЕСКО и принятием под государственную охрану в качестве объекта культурного наследия религиозно-исторического достопримечательного места «Соловецкий архипелаг».

**ВЫВОДЫ:**

Общественные обсуждения по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Сельское поселение Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области проведены в соответствии
с законодательством о градостроительной деятельности.

Общественные обсуждения по проекту внесения изменений в генеральный план сельского поселения «Соловецкое» Приморского муниципального района Архангельской области признать состоявшимися.

Комиссией по подготовке проектов правил землепользования и застройки муниципальных образований Архангельской области рассмотрены внесенные предложения и сформированы рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний.

|  |
| --- |
|  (аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений или публичных слушаний предложений и замечаний и выводы по результатам общественных обсуждений или публичных слушаний) |

Председатель комиссии при министерстве

строительства и архитектуры Архангельской области

по организации и проведению общественных

обсуждений и публичных слушаний \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.Ю. Строганова

 (подпись, инициалы и фамилия)

Секретарь комиссии при министерстве

строительства и архитектуры Архангельской области

по организации и проведению общественных

обсуждений и публичных слушаний \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_М.В. Егорова

 (подпись, инициалы и фамилия)